



COMUNE di
ROVERETO

c_h612
A00001

Prot. A

N. 0078554 - dd 18/11/22

Fasc: 14 2022/0000002



Gent.ma Signora
Presidente del Consiglio Comunale
Comune di Rovereto

Interrogazione a risposta scritta

Variante urbanistica alla Favorita: disattesi gli impegni di pubblico interesse.

Era all'inizio del 2021 quando l'amministrazione permetteva la variante urbanistica per una nuova lottizzazione alla Favorita.

Un ulteriore supermercato era in procinto di essere realizzato in quella zona a sud della Città, dopo il Millenium Center e poco prima della rotonda al sottopasso ferroviario.

La proprietà dell'area desiderava poter gestire gli spazi in difformità alle regole urbanistiche e per questo, come legittima perequazione, offriva in cambio una serie di interventi a favore del pubblico interesse.

Si trattava:

- 1) di piantare degli alberi lungo Via del Garda con "funzione antismog";
- 2) di realizzare un attraversamento pedonale sulla trafficata SS 240 di fronte al supermercato;
- 3) di collegare l'attraversamento pedonale al sottopasso che raggiunge la ciclabile dell'Adige.

A mio parere tali offerte avanzate dall'imprenditore erano minime rispetto al valore delle autorizzazioni pubbliche concesse. Avevo chiesto che a favore del pubblico interesse si fosse almeno chiesta la realizzazione di un tratto di ciclabile per collegare l'area sino al piazzale del Millenium; non ottenni nemmeno tale piccola contropartita.

Per l'amministrazione andava tutto bene.

Queste le premesse. In seguito il supermercato è stato realizzato e funziona da oltre un anno.

Le poche contropartite di interesse pubblico invece no!

La piantumazione di alberi "con funzione antismog" è inesistente; sono presenti solo alcuni alberelli.

L'attraversamento pedonale protetto (vedi foto con l'area dove era previsto) non è stato realizzato e nemmeno il pezzo di nuova ciclabile sino al sottopasso.



Ho sempre convenuto che gli imprenditori debbano legittimamente poter fare impresa ma che nel contempo l'amministrazione debba tutelare il pubblico interesse.

In questo caso l'uno ha fatto impresa mentre l'amministrazione è mancata in ogni suo compito.

Ogni interesse pubblico descritto è venuto meno.

Si interroga dunque l'amministrazione Valduga per sapere come mai ha permesso che l'imprenditoria privata ottenga ciò che desiderava e che invece l'interesse pubblico sia mancato in tutti gli impegni descritti e previsti.

Rovereto, 18 novembre 2022

Ruggero Pozzer
Europa Verde Rovereto

Handwritten signature of Ruggero Pozzer.